

Эпистемологические (методологические) инструменты концептуализации определения понятия "госпитализация" в современной научной рациональности

Цель. Рассмотреть эпистемологические (методологические) инструменты теоретического и практического формулирования определения понятия "госпитализация" в междисциплинарном контексте и выявить его существенные признаки для последующего применения в организационно-медицинской, нормотворческой и правоприменительной практике.

Материал и методы. Применен оригинальный научный прием самостоятельного моделирования методологических ориентиров исследования. Для концептуализации понятия "госпитализация" использованы системный, аксиологический, междисциплинарный, сравнительно-правовой, риск-ориентированный, деятельностный и формально-логический подходы. Задействованы методы анализа и синтеза, абстракции, аналогии, аннотирования, гипотетико-дедуктивный метод, дедукция и индукция, идеализация, концептуализация, моделирование, обобщение, рефлексия, сравнение.

Результаты. Выявлены существенные признаки понятия "госпитализация", установлены его сущность, структура, объем, содержание и функции. Определены основные функции госпитализации в законодательстве о здравоохранении, научной, общественной и государственной практике. Уточнены направления применения подходов и методов для описания и обоснования госпитализации как научного понятия и нормативно-правового и медицинского феноменов.

Заключение. Сформулированы ключевые направления исследования и обоснованы научные подходы, применимые для описания, прогнозирования и развития понятия "госпитализация". Полученные результаты могут быть использованы при планировании, организации, осуществлении и обобщении научных разработок в сфере формулирования нормативно-правовых и медицинских понятий.

Ключевые слова: концепция, теоретическое знание, научная рациональность, общелогические методы, госпитализация, медицинская помощь, научные подходы, существенные признаки, трансляция знания, система, структура, функция.

Отношения и деятельность: нет.

Для цитирования: Драпкина О. М., Наумов П. Ю., Холиков И. В., Шепель Р. Н. Эпистемологические (методологические) инструменты концептуализации определения понятия "госпитализация" в современной научной рациональности. *Первичная медико-санитарная помощь*. 2025;2(4):87-94. doi: 10.15829/3034-4123-2025-85. EDN: ВНР110

Драпкина О. М.¹,
Наумов П. Ю.^{1,2*},
Холиков И. В.³,
Шепель Р. Н.¹

¹ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр терапии и профилактической медицины Минздрава России", Москва, Российская Федерация

²ФГКУЗ "Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации", Балашиха, Российская Федерация

³ФГНИУ "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации", Москва, Российская Федерация

*Corresponding author
(Автор, ответственный за переписку):
petr.naumov.777@mail.ru

Поступила: 30.10.2025

Рецензия получена: 18.11.2025

Принята: 10.12.2025



Epistemological (methodological) tools for conceptualizing the definition of "hospitalization" in modern scientific rationality

Aim. To assess epistemological (methodological) tools for theoretically and practically formulating the definition of "hospitalization" in an interdisciplinary context and identify its essential features for subsequent application in healthcare management, rule-making, and law enforcement practice.

Material and methods. We used original scientific approach of independent guideline modeling. To conceptualize the concept of "hospitalization," we utilized systemic, axiological, interdisciplinary, comparative legal, risk-oriented, activity-based, and formal-logical approaches. Methods of analysis and synthesis, abstraction, analogy, annotation, the hypothetico-deductive method, deduction and induction, idealization, conceptualization, modeling, generalization, reflection, and comparison were employed.

Results. The essential features of the concept of "hospitalization" were identified. Its essence, structure, scope, content, and functions were established. The key functions of hospitalization in healthcare legislation, research, public, and government practice were defined. The application of approaches and methods for describing and substantiating hospitalization as a scientific concept and a normative, legal, and medical phenomenon was clarified.

Conclusion. Key research areas were formulated, and scientific approaches applicable to the description, forecasting, and development of the concept of "hospitalization" were rationalized. The obtained results can be used in the planning, organization, implementation, and generalization of research in formulating normative, legal, and medical concepts.

Keywords: concept, theoretical knowledge, scientific rationality, general logical methods, hospitalization, healthcare, scientific approaches, essential features, knowledge translation, system, structure, function.

Relationships and Activities: none.

For citation: Drapkina O.M., Naumov P.Yu., Kholikov I.V., Shepel R.N. Epistemological (methodological) tools for conceptualizing the definition of "hospitalization" in modern scientific rationality. *Primary Health Care (Russian Federation)*. 2025;2(4):87-94. doi: 10.15829/3034-4123-2025-85. EDN: BHPIIO

Drapkina O. M.¹,
Naumov P. Yu.^{1,2*},
Kholikov I. V.³,
Shepel R. N.¹

¹National Medical Research Center
for Therapy and Preventive Medicine,
Moscow, Russian Federation

²Main Military Clinical Hospital
of the National Guard of the
Russian Federation, Balashikha,
Russian Federation

³Institute of Legislation
and Comparative Law under
the Government of the
Russian Federation, Moscow,
Russian Federation

*Corresponding author:
petr.naumov.777@mail.ru

Received: 30.10.2025

Revision received: 18.11.2025

Accepted: 10.12.2025



Ключевые моменты

Что известно о предмете исследования?

- Формулирование понятия "госпитализация" в междисциплинарном контексте требует выявления его сущностных характеристик, структуры, содержания и функций, что имеет значение для научного знания, организационно-медицинской деятельности, нормотворческой и правоприменительной практики.
- Госпитализация рассматривается как организационно-медицинский процесс, факт, результат, средство и нормативно-правовой феномен, обладающий значимостью для современного здравоохранения и междисциплинарного научного анализа.
- Методологические основания изучения госпитализации предполагают применение системного, аксиологического, междисциплинарного, сравнительно-правового, риск-ориентированного, деятельностного и формально-логического подходов, а также широкого комплекса общенаучных и частнонаучных методов.

Что добавляют результаты исследования?

- Результаты исследования уточняют существенные признаки понятия "госпитализация", раскрывая его сущность, морфологию, объем, содержание и функции в законодательстве о здравоохранении, научной, общественной и государственной практике.
- Определены методологические ориентиры и эпистемологические инструменты, позволяющие более полно описать, обосновать и прогнозировать развитие понятия "госпитализация" как научного, нормативно-правового и медицинского явления.
- Результаты могут быть использованы в планировании, организации и обобщении научных разработок, ориентированных на формулирование понятий в сфере нормативно-правовых и медицинских феноменов, обеспечивая повышение качества научного анализа и эффективности практического применения.

Key messages

What is already known about the subject?

- Formulating the concept of "hospitalization" in an interdisciplinary context requires identifying its essential characteristics, structure, content, and functions, which are important for scientific knowledge, healthcare management, and rulemaking and law enforcement practices.
- Hospitalization is considered as an organizational and medical process, a fact, a result, a means, and a normative and legal phenomenon, which is significant for modern healthcare and interdisciplinary scientific analysis.
- The methodological foundations for studying hospitalization involve the use of systemic, axiological, interdisciplinary, comparative legal, risk-oriented, activity-based, and formal-logical approaches, as well as a wide range of general and specific scientific methods.

What might this study add?

- The research findings clarify the essential features of the concept of "hospitalization," revealing its essence, morphology, scope, content, and functions in healthcare legislation, scientific, public, and government practice.
- Methodological guidelines and epistemological tools have been identified that allow for a more complete description, substantiation, and forecasting of the development of the concept of "hospitalization" as a scientific, regulatory, and medical phenomenon.
- The results can be used in planning, organizing, and summarizing research aimed at formulating concepts in the field of regulatory, legal, and medical phenomena, ensuring improved quality of scientific analysis and the effectiveness of practical application.

Введение

Понятийный аппарат науки и научного исследования — это одно из оснований науки, которое ее отделяет от других форм социальной деятельности и позволяет избежать логических ошибок, верифицировать предметную область научного знания, определить его специфический язык и зна-

ково-сигнальные инструменты (структуры) [1]. Выявление значения, характеристик, сущности, объема, содержания, функций и сферы применения понятий — формально-логическая задача как отдельных научных дисциплин, так и философско-методологического и междисциплинарного знания в целом [2]. Изучение понятий, применяемых

в медицинской деятельности, исследованиях основ организации здравоохранения, нормотворческой и правоприменительной деятельности имеет важное значение для нормального функционирования социальных институтов и повышения качества оказания медицинской помощи и качества жизни населения [3]. Одним из значимых для современного здравоохранения понятий, используемых в междисциплинарном контексте, является понятие "госпитализация" [4].

Госпитализация — это организационно-медицинский процесс, факт, результат, средство, условие, медицинский, нормативный правовой и социальный феномен, представляющий существенный интерес для концептуализации в рамках современного междисциплинарного знания. Госпитализация как комплексное и полисубъектное явление, понятие, концепт, термин, определение понятия и обозначение значимого в социальном, юридическом и медицинском аспекте явления, широко используется в различных областях человеческой практики.

Ежедневно с госпитализацией как процессом и результатом сталкиваются тысячи людей, еще тысячи людей ее добиваются или оплачивают, чтобы получить как требуемую платную медицинскую услугу [5].

Потому понятие госпитализации необходимо познать с помощью современных когнитивных практик фиксации, сбора, обобщения и структуризации научной информации. В этом аспекте методологические основания и стартовые позиции исследовательского процесса играют ключевую роль и выполняют (помимо прочих) ориентирующую функцию.

Формулирование названного понятия открывает широкие возможности по его дальнейшему эффективному использованию в научном обороте, организации здравоохранения, нормотворческой и правоприменительной деятельности. Задача выявления, изучения и обобщения существенных признаков определения понятия "госпитализация" в процедурах трансляции научного знания может быть решена на основании теоретического построения, эмпирической проверки и практического применения соответствующих ведущих идей, методологических основ и эпистемологических средств.

Широкую эпистемологическую тропу к пониманию сущности, значения и смысла госпитализации как медицинского, экономического, нормативно-правового, организационного, формально-логического и процессуального явления способны проложить соответствующие исследовательские ориентиры, базовые научные взгляды, позволяющие познавать явления окружающей действительности,

применяемые в рамках дисциплинарной матрицы современной науки.

Эти взгляды находят свою объективацию в методологических подходах, которые затем применяются исследователями как стартовые позиции для организации и осуществления научного поиска. Для кумулятивного получения значимой научной информации каждый из подходов предполагает определенный эпистемологический аппарат или совокупность методов исследования [6, 7].

Материал и методы

Опора современных исследований на конкретные методологические конструкции — явление неслучайное, оно сформировано и в историческом аспекте науки, и ее познавательных практиках [8]. Также оно обусловлено необходимостью подбора и применения тех исследовательских позиций (подходов), которые бы наиболее удачно передавали сущности, закономерности функционирования и контекст бытия тех или иных явлений [9]. Находят свое проявление эти аспекты в системных, субъектных, деятельных, ценностных, функциональных эпистемологических характеристиках [10]. Их применение в исследовательских программах, по теоретическому обобщению, аналитико-синтетическому расщеплению, классификации, концептуализации имеет междисциплинарное распространение и характеризует процедуры познания различных наук, в т.ч. медицинского знания [11].

В качестве функциональных, теоретико-методологических, информационных и исследовательских ориентиров в настоящей работе использованы фундаментальные разработки в области построения основ и понятийных структур науки [12, 13]. Также работа ориентирована на некоторые, ранее проведенные авторские исследования и их основные научные результаты в области правового регулирования оказания медицинской помощи населению и военнослужащим, проведению медицинских экспертиз и освидетельствований, современных проблем и методологических ориентиров науки [3, 4, 14-19].

Результаты и обсуждение

Правовые истоки госпитализации пациентов, когда необходимость таковой продиктована медицинскими показаниями, берут свое начало в Конвенции № 102 Международной организации труда "О минимальных нормах социального обеспечения"¹, заключенной в г. Женева (Швейцария) 28 июня 1952 г. В названном документе приведе-

¹ Конвенция № 102 Международной организации труда "О минимальных нормах социального обеспечения" (Заключена в г. Женеве 28 июня 1952 г.) <https://base.garant.ru/2541190/>.

ны нормы, регулирующие возможность госпитализации по медицинским показаниям в рамках гарантий по медицинскому обслуживанию работающему населению, в т.ч. при беременности и родах (статьи Конвенции 10, 34, 49). Для понимания методологических оснований концептуализации понятия "госпитализация" обратимся к познанию, собственно, методологии как сферы человеческой деятельности и когнитивного средства получения необходимых и объективных данных о структуре и функционировании объектов. Иллюстрирование содержательных и специфических характеристик методологии позволит выстроить и методологические основы изучения заявленного явления.

Методология, как наука и часть творческой субъектной активности людей, не сводится к важнейшему из методов, который применяется в познавательных практиках, или даже совокупности таковых. Методология — это учение о ведущих идеях, познавательных программах, ценностях, методах и особенностях научной деятельности по изучению различных объектов и предметов. Она включает в себя теории, концепции, принципы, подходы, методы и средства получения, обработки, накопления, трансляции и воспроизводства научного знания. Перечисленные познавательные источники и средства в рамках методологических учений объединены в целостные эвристические структуры, общность использования которых обеспечивает их функциональное единство и потенциальную возможность применения в рамках научного поиска.

В рамках методологических теорий и исследовательских программ аккумуляции научного знания опытным путем объединены и методы, применяемые в рамках той или другой познавательной позиции или теоретической платформы. Как правило, их принято разделять по сферам общественного сознания и научной деятельности, в которых они реализуются субъектами познавательной деятельности.

К таковым методам или эпистемологическим инструментам можно отнести: философские методы, применяемые в рамках предельно широких теоретических конструкций, раскрывающих природу и объективные характеристики предметов и явлений, с точки зрения их онтологического, эпистемологического, аксиологического и иного статуса. В философии сформировалось множество направлений, для деятельности представителей которых характерно применение определенных методов. Так к философским методам относят восхождение от абстрактного к конкретному, аналитический, аксиоматический, феноменологический, гипотетико-дедуктивный, диалектический и метафизический, синергетический, форма-

лизационный и другие. Частными по отношению к философским методам являются общенаучные, частнонаучные, междисциплинарные и дисциплинарные методы. Остановимся коротко на их эпистемической сущности и содержании.

Общенаучные методы — это основа исследовательского процесса, синкретически связанная со всеми приемами и способами получения научной информации. Общенаучные методы включают в себя, как правило, методы теоретического познания, способы, характеризующие эмпирический этап исследования и общелогические приемы объективного изучения фактов и явлений действительности. К ним относятся методы осуществления системных исследований (предметное, функциональное и историческое), анализ и синтез, сравнение и аналогия, индукция и дедукция, обобщение и конкретизация, абстрагирование, моделирование, идеализация. Эмпирические методы включают в себя идеографический метод, опросы, анкетирования, анализ документов и характеристик, математические и статистические методы исследования.

В отличие от общенаучных, частнонаучные методы — это приемы, программы и способы получения научной информации и объективных знаний, характерные и применяемые в конкретной научной сфере, отдельной науке и получившие широкое распространение, исследовательское признание в конкретной области знаний. Они основаны на философских и общенаучных методах познания, но специфическое содержание и процедуру применения получают за счет обособленности и контекста предмета познания, характерного для данной науки.

Междисциплинарные и дисциплинарные методы познания — это компонент методологии науки, характерный для отдельных научных дисциплин (отраслей) и связей их между собой. Они характеризуются как объектно-предметной локализацией, так и синтетическими и интегративными свойствами.

Теоретические позиции, ведущие принципы или научные подходы к пониманию госпитализации как объекта и предмета познания в современной научной рациональности включают:

— **системный подход**, позволяющий объективно познать феномен госпитализации как целостное явление, характеризующееся собственной морфологией, функциональной структурой, совокупностью связей и отношений между компонентами, а также закономерностями внешнего и внутреннего функционирования;

— **субъектный**, позволяющий установить состав госпитализации с точки зрения задействованных в нем людей, индивидуально или коллектив-

но действующих (в госпитализации участвуют как индивидуальные, так и коллективные субъекты, речь идет об отдельных представителях врачебного (например, лечащие врачи), среднего, младшего и вспомогательного персонала медицинских организаций; коллективных субъектах — медицинских организациях, их филиалах или структурных подразделениях, а также врачебных и иных комиссиях или консилиумах врачей, принимающих решение (участвующих в принятии решения) об оказании медицинской помощи или помещении пациентов в медицинскую организацию); собственно, сам пациент в индивидуальном и коллективном значении тоже является субъектом госпитализации;

— **аксиологический**, позволяющий рассмотреть госпитализацию как социальную ценность, цель, процесс и результат, действительно социально-значимый для широких слоев населения;

— **теоретико-правовой**, призванный обобщить нормативные правовые основы госпитализации в законодательно-регуляционном и правоприменительном аспектах;

— **организационно-медицинский**, ориентированный на феномен госпитализации с точки зрения государственной и общественной организации здравоохранения;

— **деятельностный**, позволяющий познать госпитализацию как процессуальное явление, связанное с деятельной, преобразующей активностью субъектов, участвующих в регулировании, планировании, организации, осуществлении и оценке госпитализации как медицинского, экономического, правового, управленческого, нравственного явления;

— **риск-ориентированный**, сфокусированный на анализе, учете и выявлении влияния возникающих или существующих рисков, в т.ч. связанных с госпитализацией;

— **функциональный**, позволяющий выявить внутренние и внешние функции, а также характеристики реального функционирования в социальной деятельности и правоприменительной практике.

Всестороннее рассмотрение феномена госпитализации трудно осуществимо без изучения статуса медицинского персонала и пациента как совокупности их прав, обязанностей, гарантий и ответственности. При этом каждая из указанных характеристик статуса будет иметь собственное наполнение в зависимости от государственной и ведомственной принадлежности. В качестве примера можно привести ситуацию с охраной сведений, составляющих медицинскую тайну: во многих странах Европы и Америки медицинский персонал не только не может, а не имеет права раскрывать диагноз пациента без его согласия кому

бы то ни было, включая правоохранительные органы, в то время как в других государствах существует прямая обязанность информировать правоохранительные органы, например, о любом случае огнестрельного ранения.

Примером существенного изменения характеристик статуса в зависимости от ведомственной принадлежности является статус военно-медицинского персонала, которому наряду с общим для всего медицинского персонала статусом, а также статусом военнослужащего, присущи еще и свои сугубо специфические права, обязанности, гарантии и ответственность, связанные с необходимостью реализации обязательств государства по выполнению норм международного гуманитарного права в условиях вооруженных конфликтов.

В ракурсе рассмотрения методологии и содержания понятия "госпитализация" также нельзя обойти вниманием такую значимую сторону медицинской деятельности, как медицинская этика. Как известно, правовые нормы, имея императивный характер, базируются на нормах этики, а нарушение правовых норм влечет за собой наступление той или иной формы установленной государством ответственности (административной, дисциплинарной, уголовной), в то время как нарушение этических норм ответственности не предполагает ответственности, установленной именно государством. Однако в профессиональной медицинской среде такая ответственность предусмотрена и это ответственность перед медицинским сообществом. Практически в любом крупном медицинском учреждении действует этический комитет, на обсуждение которого выносятся различные вопросы, связанные с оказанием конкретных видов медицинской помощи, уходом за пациентами, проведением клинических испытаний, разбором конкретных клинических случаев и др. При этом в некоторых странах полномочия подобных комитетов весьма широки вплоть до лишения лицензии на право заниматься лечебной деятельностью. Принципы медицинской этики, являясь по своей сути нравственными нормами, органично вплетены в систему международного гуманитарного права и с полным основанием могут рассматриваться в качестве правового обычая.

В этой связи не случайна практика принесения так называемой "клятвы Гиппократова", которая стала основой обязательств, принимаемых врачами различных стран. Ее принципы сохранились в Женевской декларации Всемирной Медицинской Ассоциации 1948 г., имеющей форму "торжественного обещания", в Международном кодексе медицинской этики 1949 г. и во многих других международных и национальных документах, касающихся вопросов осуществления лечеб-

ной деятельности как в мирное, так и в военное время. Законодательством Российской Федерации также предусмотрена обязанность лиц, завершивших освоение образовательной программы высшего медицинского образования, при получении документа об образовании и о квалификации давать соответствующую клятву врача (ч. 1 ст. 71 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"²).

Заключение. Формулирование методологических конструкций — важный этап исследовательской деятельности, служащий путем от построения гипотетических предположений к объективации проблемности и получаемых результатов в соответствующем направлении исследования. И если в основной части работы речь шла о функциях каждого из научных подходов, в рамках которых постулируется, формулируется, описывается и обосновывается понятие госпитализации, то в заключение хотелось бы отметить общие функции методологических основ как опорно-деятельностной конструкции научного познания.

В этом аспекте методологические основы понимаются как компонент системы, встроенный в метасистему самой научной деятельности, реальное бытие которого предполагает влияние названного компонента на другие элементы системы и всю систему в целом. Так, становится очевидным, что помимо, собственно, исследовательских, теоретических функций методологические основы, применяемые для эпистемологического процесса, выполняют ориентационные, инструментальные, процессуальные, информационные, операционные, опорные, доказательные, критические, фальсификационные, верификационные, прогностические и практические функции.

Уже из наименований выполняемых методологическими основами функций следует сделать вывод об их ориентации как на конкретный исследовательский процесс, так и на субъекта, осуществляющего познавательные операции в отношении единичного исследуемого объекта или совокупности объектов.

² Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" <https://base.garant.ru/12191967/>.

Литература/References

- Guseltseva MS. On the development of concepts in modern Russian psychology. *Psychological Journal*. 2023;44(4):124-32. (In Russ.) Гусельцева М.С. О разработке понятий в современной российской психологии. *Психологический журнал*. 2023;44(4):124-32. doi:10.31857/S020595920027091-6.
- Kerimov DA. Methodological functions of the philosophy of law. *State and Law*. 2022;2:96-102. (In Russ.) Керимов Д.А. Методологические функции философии права. *Государство и право*. 2022;2:96-102. doi:10.31857/S102694520018855-1. EDN: SDEWLG.
- Drapkina OM, Livzan MA, Martynov AI, et al. The first Russian expert consensus on the quantitative evaluation of treatment adherence: pivotal issues, algorithms and recommendations. *Medical News of North Caucasus*. 2018;13(1.2):259-71. In

В описании, объяснении, обосновании и формулировании понятия "госпитализация" методологические основы и эпистемологические инструменты позволяют всесторонне раскрыть исследуемое явление через фиксируемые (собираемые, обобщаемые) предпосылки его возникновения, сущность, морфологию, закономерности внешнего и внутреннего функционирования, существенные характеристики и нормативно-правовые источники.

Определение основных методологических ориентиров в исследовательской миссии по концептуализации определения понятия "госпитализация", описание и обоснование их эвристических функций и эпистемологического потенциала позволяет объяснить сущность, значение, специфику, объем и содержание госпитализации как цели, факта, процесса и результата при оказании медицинской помощи различным категориям граждан как в условиях медицинских организаций, так и амбулаторно.

Поскольку обоснование методологических основ формулирования, описания и обоснования определения понятия "госпитализации" с организационной, ценностно-смысловой, содержательной, телеологической и процессуальной сторон основывается на последовательном изучении нормативных правовых актов Российской Федерации на предмет наличия в них определения термина "госпитализация" и анализе научных источников на предмет раскрытия в них определения данного понятия "госпитализация, следует определить и перспективы дальнейшего научного поиска.

К таковым относится дальнейшее проведение эмпирического исследования сущностных аспектов госпитализации как научного, нормативно-правового и практического термина, а также рассмотрение феномена госпитализации с точки зрения междисциплинарного научного знания, социальной ценности и деятельностного понимания. Итогом подобных исследований может и должна стать концептуализация понятия "госпитализация" в науке и практике.

Отношения и деятельность: все авторы заявляют об отсутствии потенциального конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

- Russ.) Драпкина О.М., Ливзан М.А., Мартынов А.И. и др. Первый российский консенсус по количественной оценке приверженности к лечению: основные положения, алгоритмы и рекомендации. *Медицинский вестник Северного Кавказа*. 2018;13(1.2):259-71. doi:10.14300/mnnc.2018.13039.
- Shepel RN, Demko VV, Goncharov MV, et al. Analysis of questionnaires from the perspective of hospitalization risk prediction. *Systematic review. Cardiovascular Therapy and Prevention*. 2024;23(5):4026. (In Russ.) Шепель Р.Н., Демко В.В., Гончаров М.В. и др. Анализ предикторов, используемых в опросниках или анкетировании пациентов, с позиции прогностической эффективности в отношении риска госпитализации. Систематический обзор. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*. 2024;23(5):4026. doi:10.15829/1728-8800-2024-4026. EDN: FRKOHO.

5. Drapkina OM, Maslennikova GYa, Shepel RN. Disease prevention strategies: the role of the general practitioner and primary health care. *Russian Journal of Preventive Medicine*. 2021;24(8):7-14. (In Russ.) Дракпина О.М., Масленникова Г.Я., Шепель Р.Н. Стратегии профилактики заболеваний: роль врача общей практики и первичного звена здравоохранения. *Профилактическая медицина*. 2021;24(8):7-14. doi:10.17116/profmed2021240817.
6. Kokoshin AA. On some methodological issues of the study of wars. *Questions of philosophy*. 2020;1:5-17. (In Russ.) Кокошин А.А. О некоторых методологических вопросах изучения войн. *Вопросы философии*. 2020;1:5-17. doi:10.21146/0042-8744-2020-1-5-17.
7. Svinin EV. Theoretical and methodological issues of developing the conceptual abstraction "law and order". *State and Law*. 2019;2:5-12. (In Russ.) Свинин Е.В. Теоретико-методологические вопросы разработки понятийного ряда абстракции "правопорядок". *Государство и право*. 2019;2:5-12. doi:10.31857/S013207690003847-3.
8. Naumov PYu, Zakhartsev SI, Kholikov IV, et al. The value of law and legal values in a globalizing world (Axiological review of the book "State and Law: Human Rights and World Order Based on the Rule of Law"). *State and Law*. 2023;(9):64-72. (In Russ.) Наумов П.Ю., Захарцев С.И., Холиков И.В. и др. Ценность права и правовые ценности в глобализующемся мире (Аксиологический обзор книги "Государство и право: права человека и мировой порядок, основанный на верховенстве права"). *Государство и право*. 2023;(9):64-72. doi:10.31857/S102694520024304-5.
9. Khabrieva TYa. Constitutional reform in Russia. *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2020;90(5):405-13. (In Russ.) Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России. *Вестник Российской академии наук*. 2020;90(5):405-13. doi:10.31857/S0869587320050035.
10. Kholikov IV, Naumov PYu. Knowledge transfer and criteria of scientificity: concepts of the modern theory of military law. *State and Law*. 2024;1:100-16. (In Russ.) Холиков И.В., Наумов П.Ю. Трансляция знаний и критерии научности: концепты современной теории военного права. *Государство и право*. 2024;1:100-16. doi:10.31857/S1026945224010101.
11. Naumov PYu, Kholikov IV, Soldatov SK. Conceptualization of the concept of "military medical examination" in an interdisciplinary context. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2024;16(1):422-45. (In Russ.) Наумов П.Ю., Холиков И.В., Солдатов С.К. Концептуализация понятия "военно-врачебная экспертиза" в междисциплинарном контексте. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2024;16(1):422-45. doi:10.12731/2658-6649-2024-16-1-1071.
12. Zhukov VN. The concept of the state: a return to the classics. *State and Law*. 2023;5:9-23. (In Russ.) Жуков В.Н. Понятие государства: возвращение к классике. *Государство и право*. 2023;5:9-23. doi:10.31857/S102694520025651-7.
13. Zhukov VN. Theoretical and legal science: a modern approach. *State and Law*. 2023;9:19-30. (In Russ.) Жуков В.Н. Теоретико-правовая наука: современный подход. *Государство и право*. 2023;9:19-30. doi:10.31857/S102694520027732-6.
14. Zemlin AI, Naumov PYu, Shepel RN. Healthcare values in the language of law: critical reflections on the ethical and legal foundations of medical triage standards in the Russian military medical service. *Cardiovascular Therapy and Prevention*. 2024;23(4):4023. (In Russ.) Землин А.И., Наумов П.Ю., Шепель Р.Н. Ценности здравоохранения на языке права: критические размышления об этических и правовых основах стандартов медицинской сортировки в российской военно-медицинской службе. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*. 2024;23(4):4023. doi:10.15829/1728-8800-2024-4023.
15. Kholikov IV. The spread of epidemics, pandemics and mass diseases as a global challenge of our time. *Paths to peace and security*. 2020;2(59):27-40. (In Russ.) Холиков И.В. Распространение эпидемий, пандемий и массовых заболеваний как глобальный вызов современности. *Пути к миру и безопасности*. 2020;2(59):27-40. doi:10.20542/2307-1494-2020-2-27-40.
16. Naumov PYu, Baranova NN, Kholikov IV, et al. A comprehensive study of the legal foundations and problematic issues of providing first aid to military personnel (military personnel). *Emergency Medicine*. 2023;3:57-64. (In Russ.) Наумов П.Ю., Баранова Н.Н., Холиков И.В. и др. Комплексное исследование правовых основ и проблемных вопросов оказания первой помощи военнослужащим (военнослужащим). *Медицина катастроф*. 2023;3:57-64. doi:10.33266/2070-1004-2023-3-57-64.
17. Kholikov IV, Shepel RN, Nikolaev II. Issues of legal regulation of ensuring chemical and biological safety. *Occupational medicine and industrial ecology*. 2023;63(6):406-16. (In Russ.) Холиков И.В., Шепель Р.Н., Николаев И.И. Вопросы нормативно-правового регулирования обеспечения химической и биологической безопасности. *Медицина труда и промышленная экология*. 2023;63(6):406-16. doi:10.31089/1026-9428-2023-63-6-406-416.
18. Naumov PYu, Bolshakova VM, Zemlin AI, et al. Conceptual aspects of the production of medical examinations when appealing in court the conclusions based on the results of a military medical examination. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2021;13(6):283-306. (In Russ.) Наумов П.Ю., Большакова В.М., Землин А.И. и др. Концептуальные аспекты производства медицинских экспертиз при обжаловании в судебном порядке заключений по итогам проведения военно-врачебной экспертизы. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2021;13(6):283-306. doi:10.12731/2658-6649-2021-13-6-283-306.
19. Naumov PYu, Kholikov IV. Characteristics of the legal basis for conducting military medical examinations in the troops of the National Guard of the Russian Federation. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2023;15(1):474-93. (In Russ.) Наумов П.Ю., Холиков И.В. Характеристика правовых основ проведения военно-врачебной экспертизы в войсках национальной гвардии Российской Федерации. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2023;15(1):474-93. doi:10.12731/2658-6649-2023-15-1-474-493.

Дракпина Оксана Михайловна (Oxana M. Drapkina) — д.м.н., профессор, академик РАН, Заслуженный врач Российской Федерации, директор, главный внештатный специалист по терапии и общей врачебной практике Минздрава России, ORCID: 0000-0002-4453-8430;

Петр Юрьевич Наумов (Petr Yu. Naumov) — к.пед.н., помощник начальника госпиталя по правовой работе — начальник отделения правового обеспечения, с.н.с. отдела научно-стратегического развития первичной медико-санитарной помощи, ORCID: 0000-0002-2875-2322;

Холиков Иван Владимирович (Ivan V. Kholikov) — д.ю.н., профессор, г.н.с. центра международного права и сравнительно-правовых исследований, профессор кафедры международного права, ORCID: 0000-0003-0421-5829;

Шепель Руслан Николаевич (Ruslan N. Shepel) — к.м.н., зам. директора по перспективному развитию медицинской деятельности, главный внештатный специалист-терапевт Минздрава России по Центральному федеральному округу, ORCID: 0000-0002-8984-9056.

Адреса организаций авторов: ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр терапии и профилактической медицины" Минздрава России, Петроверигский пер., д. 10, стр. 3, Москва, 101990, Россия; ФГКУЗ "Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации", Вишняковское шоссе, вл. 101, микрорайон Никольско-Архангельский, Балашиха, 143914, Россия; ФГНИУ "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации", ул. Большая Черемушнская, д. 34, Москва, 117218, Россия.

Addresses of the authors' institutions: National Medical Research Center for Therapy and Preventive Medicine of the Ministry of Health of the Russian Federation, Petroverigsky Lane, 10, bld. 3, Moscow, 101990, Russia; Main Military Clinical Hospital of the National Guard of the Russian Federation, Vishnyakovskoye шоссе, possession 101, Nikolsko-Arkhangelsky microdistrict, Balashikha, 143914, Russia; Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Bolshaya Cheremushkinskaya str., 34, Moscow, 117218, Russia.